



Váš dopis zn.:	-	
Ze dne:	-	
Č. j.:	JMK 183360/2023	ZPI, spol. s r.o.
Sp. zn.:	S-JMK 170600/2023 OÚPSŘ	U Červeného mlýna 613/2
Vyřizuje:	Ing. Ďásková Mlíková	Brno 612 00
Telefon:	541 652 346	(IDDS: 7m9dbw8)
Počet stran/listů:	2/1	
Počet příloh/listů:	-	
Datum:	19.12.2023	

#### Sdělení

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KrÚ“) obdržel dne 22.11.2023 podání obchodní společnosti ZPI, spol. s r.o., IČ 46963774, U Červeného mlýna 613/2, Brno 612 00, nazvané „žádost o vyjádření“. Přílohou podání byla část dokumentace pro vydání společného povolení (dále jen „PD“), datovaná 10/2023, a to v elektronické podobě.

KrÚ z předložené PD zjistil, že se jedná o stavbu dráhy – tramvajovou trať na ul. Vídeňská v Brně a na ul. Brněnská v Modřicích, spočívající v modernizaci stávající trati od zastávky Moravanské lány po smyčku Modřice.

Jedná se tedy o stavbu dráhy, na kterou dopadá zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 5 odst. 1 věty druhé zákona o dráhách, je stavba dráhy celostátní, regionální, tramvajové, trolejbusové nebo dráhy speciální veřejně prospěšná.

Speciální právní úpravu pro vybrané stavby dopravní infrastruktury představuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, který pro účely tohoto zákona v § 1 odst. 2 vymezuje dopravní infrastrukturu: a) stavby dálnic nebo silnic I. třídy nebo stavby s nimi související; b) stavby dráhy celostátní nebo stavby s nimi související; c) další stavby dopravní infrastruktury nebo stavby s nimi související, umístované v plochách nebo koridorech vymezených v územním rozvojovém plánu, nebo d) v územně plánovací dokumentaci vymezené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nebo stavby s nimi související.

Podle § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obecně platí, že veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci s tím, že dle písm. m) bodu 1. téhož ustanovení je veřejnou infrastrukturou dopravní infrastruktura, například stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení.

Dle § 2e odst. 1 věty první liniového zákona dále platí, že příslušný k vedení územního řízení a řízení o vyvlastnění, jehož předmětem je stavba dopravní infrastruktury, je krajský úřad kraje, na jehož území se má stavba uskutečnit.

S ohledem na výše popsanou zákonnou úpravu KrÚ konstatuje, že se v případě stavby nazvané „Modernizace tramvajové tratě Vídeňská, úsek od zastávky Moravanské Lány po smyčku Modřice“ nejedná o stavbu spadající pod definici § 2 odst. 1 písm. b) liniového zákona, neboť se jedná o dráhu tramvajovou.

Co se týče naplnění § 2 odst. 1 písm. d) liniového zákona KrÚ ověřil, že výše označená stavba není v platné územně plánovací dokumentaci, a to jak v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, tak v územním plánu města Brno ani v územním plánu města Modřice, vymezena jako veřejně prospěšná.

S ohledem na tyto skutečnosti KrÚ uzavírá, že stavba nazvaná „Modernizace tramvajové tratě Vídeňská, úsek od zastávky Moravanské Lány po smyčku Modřice“, je sice veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu zákona o drahách (viz § 5 odst. 1), nicméně již **není** veřejně prospěšnou stavbou **vymezenou** v územně plánovací dokumentaci a nespadá tak do definice § 1 odst. 2 písm. d) liniového zákona.

Jak vyplývá z výše popsané právní úpravy, označený stavební záměr **nepředstavuje** stavbu dopravní infrastruktury dle § 1 odst. 2 liniového zákona, a proto KrÚ, coby **obecný stavební úřad**, **není** v dané věci správním orgánem příslušným k umístění vedlejších staveb souboru, a tudíž není ani dotčeným orgánem ve smyslu § 94j odst. 2 stavebního zákona a nebude tak k výše označené stavbě vydávat žádné stanovisko.

Dále KrÚ, coby **orgán územního plánování**, ověřil, že se záměr bude nacházet na území statutárního města Brna v k.ú. Dolní Heršpice a k.ú. Přízřenice a na území města Modřice v k.ú. Modřice, tj. na území dvou obcí s rozšířenou působností (Brno a Šlapanice). Ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona normuje, že krajský úřad v přenesené působnosti vydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností.

S ohledem na výše popsanou zákonnou úpravu zakotvenou ve stavebním zákoně je KrÚ ve společném územním a stavebním řízení pro výše označený stavební záměr **orgánem územního plánování příslušným k vydání závazného stanoviska dle § 96b stavebního zákona**.

**Stavebník je tedy povinen požádat KrÚ, orgán územního plánování, o vydání závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona.**

Toto vyjádření platí pouze pro záměr zobrazený v předložené části PD (viz výše).

KrÚ tímto považuje podání ze dne 22.11.2023 za vyřízené.

Ing. arch. Eva Hamrlová  
vedoucí odboru